

Madame la Maire, chers collègues,

Le 20 novembre dernier, lors du Débat d'orientation budgétaire, nous avons agi en notre qualité d'opposition vigilante, responsable et constructive.

Nous avons attiré votre attention sur, notamment, quatre éléments :

- Maîtriser les dépenses courantes afin de créer de l'autofinancement ;
- Contenir les charges du personnel, tout en maintenant l'efficacité de notre service public ;
- Prioriser les investissements par rapport aux attentes de nos concitoyens ;
- Et enfin, alerter sur l'augmentation brutale des emprunts et ses répercussions sur la capacité de remboursement.

Hélas, nos recommandations n'ont pas été suivies d'effet et ce budget primitif montre clairement l'orientation que vous souhaitez donner à notre ville, qui peut se résumer en une phrase :

On n'a pas d'argent ... mais qu'est-ce qu'on dépense !

Dans un premier temps vous avez essayé de faire croire à votre équipe, à nos Services et peut-être à certains Schilikois, que vous ne disposiez pas de moyens d'action, autrement dit : plus d'argent. Mais ces propos n'ont pas résisté à l'épreuve de vérité des chiffres.

Lors du dernier Conseil municipal, documents à l'appui, nous vous avons apporté la preuve :

- Que vous bénéficiiez d'une trésorerie flamboyante, plus de 10,5 millions d'€ à notre départ ;
- Que vous aviez une capacité de remboursement de la dette de 3,27 années.

Une trésorerie et un horizon de remboursement des emprunts plus qu'enviables, que bien des communes rêveraient d'avoir.

Ce n'est pas parce qu'on a les moyens que l'on doit appuyer à fond sur la pédale, qui se nomme dépenses ! Surtout lorsqu'on est un jeune conducteur avec 7 mois d'expérience ...

A cette vitesse, c'est la tête à queue assurée. Encore un coup d'accélérateur et nous serons dans le mur !

Il ne s'agit pas pour nous d'une simple posture d'opposants, mais bel et bien d'une conviction d'élus responsables, soucieux du bon usage des deniers publics, des deniers des Schilikois.

Nous nous inquiétons de l'endettement futur de notre ville, car une dette se rembourse. Malheureusement, ce sera les Schilikois, qui payeront la facture par une hausse de leurs impôts locaux.

il ne s'agit pas d'une simple posture d'opposants, disais-je.

Les chiffres parlent d'eux-mêmes. Voyons d'abord les dépenses en commençant par celles relatives au fonctionnement. En analysant de près l'évolution des dépenses courantes, Nous nous apercevons qu'elles ont augmenté fortement, avec plus de 21% entre les dépenses réelles consolidées dans le compte administratif 2017 (connu courant de l'année 2018) et le budget primitif 2019. Concrètement, un Schilikois, qui dépensait 1000 € de charges par mois jusqu'ici, se retrouve subitement avec 1210 € de dépenses tout en conservant le même salaire ! Chacun consentira, qu'une telle situation est problématique.

Si nous effectuons une comparaison d'une année budgétaire à une autre, nous constatons une augmentation des charges courantes de 8% en 1 an.

Comment se répartit cette augmentation ?

En effet, il est important de voir la ventilation de cette augmentation pour bien en saisir l'enjeu. Comme le dit ce bon vieux adage : « *le diable se cache dans les détails* ». Cette forte augmentation se cache dans les dépenses superflues.

Notamment, il y a :

- Les fournitures d'entretien : +38 %
- Les petits équipements : +18 %
- Les contrats des artistes : +9.9% (ligne 6228 Divers)

En 3 lignes ce sont 185 000 € d'augmentation !

Puis il y a les 15.7 % d'augmentation sur les fêtes et cérémonies. A Schiltigheim ces derniers mois, on a décidé de tout fêter pour faire croire qu'il se passe quelque chose. À titre d'exemple, on fête les 10 ans de la charte Handicap, mais pas la moindre avancée significative dans ce domaine. Pourtant, il y aurait tant à faire. Vous vous contentez juste de fêter le dixième anniversaire de sa mise en place.

Pour vous, tous les prétextes sont bons pour faire la fête !

On organise la journée de la Misère : Vins bio à 20 € la bouteille, petits fours, et de nouveaux couverts à 2 000 € ... un signe fort de misère ? Il est permis d'en douter. Certes de nombreux élus étaient présents pour se sustenter, mais aucune personne nécessiteuse. Lorsque nous les avons rencontrés sur le terrain, ils n'étaient même pas au courant de telles réjouissances.

Ce dérapage sur les dépenses est aussi dû à l'extension de la politique d'externalisation, que vous avez décidé d'appliquer pour notre commune.

Lors du débat d'orientation budgétaire, nous vous faisons part de notre inquiétude. Nous estimons que les charges du personnel doivent être contenues, tout en conservant l'efficacité de nos services. Hélas, nos craintes légitimes s'avèrent aujourd'hui fondées.

Si les Charges du Personnel augmentent de 2,2 %, ce qui correspond à la moyenne de notre ville depuis 10 ans. L'externalisation, quant à elle, s'avère très coûteuse pour notre collectivité.

Rien que sur la ligne Nettoyage des locaux, nous constatons une hausse de 86.63 %, soit 223 000 €. L'externalisation coûte cher, pourtant son efficacité demeure en deçà des prestations de nos agents. Nous disons stop à une politique qui consiste à **payer plus pour faire moins bien**.

En bref, les dépenses de fonctionnement s'accroissent de 1,5 million d'euros ; ce qui nous inquiète.

Pour finir sur les dépenses, juste un rapide tour d'horizon sur les investissements, où là aussi, nous n'avons pas été entendus lors du DOB. Nous vous rappelons qu'il faut les aborder par rapport aux priorités des Schilikois.

Nous voulons souligner avec force et sans détour, que nous souhaitons et soutenons un accès à la culture pour tous les Schilikois. Néanmoins, nous trouvons inappropriés d'investir près de 10 millions d'euros dans

une nouvelle École des arts. Sachant que nous disposons déjà d'une telle école, et que celle-ci fonctionne très bien.

Au moment du débat d'orientation budgétaire, cet investissement trouvait sa justification, de votre part, dans son intégration à l'ANRU. Aujourd'hui, nous avons tous la confirmation que ce projet ne remplit pas les critères et donc ne bénéficiera pas de la subvention espérée, soit un manque à trouver de 1,6 million d'euros pour la collectivité.

Il n'est pas trop tard madame la Maire de retirer cet investissement du budget, car il risque de dégrader sérieusement nos finances dans les années à venir, comme ce fut le cas de Mandela en son temps.

En somme, vous engagez notre ville dans des dépenses somptuaires, pourtant les recettes pour y faire face diminuent.

Oui, madame la Maire, chers collègues,

Les recettes de notre collectivité se réduisent comme une peau de chagrin suite à des choix politiques inconsidérés.

J'en veux pour preuve, les 150 000 € de pertes sur les produits et vente de nos services dans lesquels on trouve le fiasco des Horodateurs. Un choix politique, qui ne résout pas les problèmes de stationnement dans notre ville. En outre, les recettes escomptées sur ce choix diminuent de 15.5 % en un an. Il nous reste au maximum 120 000 € de recettes pour 400 000 € d'investissement.

Il en va de même des Halles du Scilt. Ce marché couvert rapporte moitié moins pour la Ville. On passe de 300 000 à 150 000 € de rentrées pour Schiltigheim.

Au vu de tous ces éléments, les Schilikois sont les dindons de la farce, car ils devront payer davantage d'impôts pour rééquilibrer la situation. 500 000 euros de plus suite à l'augmentation des bases.

En somme, vous dépensez à tout va. Vous faites des investissements sans être sûre de la pérennité du financement. Pour l'instant, la rentrée exceptionnelle de 2,7 millions d'euros, consécutive à la liquidation de la SEM E3, masque une situation financière délicate pour notre Ville.

Par ailleurs, nous savons déjà que vous passez outre des décisions du tribunal administratif. Que vous n'écoutez pas les doléances des syndicats sur l'externalisation. Vous restez sourde aux conseils avisés de votre opposition.

Qu'en sera-t-il de l'écoute de nos concitoyens ? Nous pouvons émettre les plus grands doutes.

En conclusion, vous avez fait le choix de la Cigale dispendieuse. Quand la bise viendra, les Schilikois ne seront pas de la fête !

En attendant, notre groupe votera contre ce budget, qui ne tient pas compte des priorités réelles des Schilikois.